

Naziv kolegija	KAZNENO PROCESNO PRAVO - POSEBNI DIO	
Nastavnici	Prof.dr.sc. Zlata Đurđević Prof. dr. sc. Ivo Josipović Izv. prof. dr. sc. Elizabeta Ivičević Karas	
Status kolegija (semestar i redoviti ili fakultativni)	II. semestar Redoviti	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave (predavanja, vježbe, seminar i sl.)	predavanja	
ECTS koeficijent opterećenja studenta	7	
Broj sati po semestru	20	
Ciljevi kolegija		
<ol style="list-style-type: none"> Steći produbljena znanja o kaznenoprocenoj regulativi kao optimalnom normativnom rješenju sučeljavanja tendencije za funkcionalnošću kaznenog progona i postupka te tendencije zaštite prava građana u povijesnom i poredbenopravnom aspektu; Proširiti znanje o pretpostavkama za započinjanje i vođenje kaznenog postupka, stadijima kaznenog postupka, ustroju i funkcioniranju glavnih procesnih subjekata; Analizirati normativna rješenja i sudsku praksu iz perspektive konvencijskih i ustavnih pravnih standarda; Razviti sposobnost analitičkog i kritičkog razmišljanja o normativnom uređenju i primjeni u praksi temeljnih načela kaznenog procesnog prava; Vrednovati prednosti i nedostatke hrvatskog kaznenog procesnog prava iz perspektive međunarodnih, napose europskih pravnih standarda. 		
Sadržaj kolegija		
<p>Predmet Kazneno procesno pravo – posebni dio studente uvodi u produbljivanje poznavanja kronologije kaznenog postupka prema tijeku njegovih stadija, u postupku koji započinje odlukom suda o umjesnosti optužnog akta a završava pravomoćnošću presude o njegovoj osnovanosti. Težište je na proučavanju prethodnog postupka i rasprave u kojim se stadijima rješavaju sva važna činjenična i pravna pitanja. No, studenti proučavaju ne samo proceduru koja regulira tijek postupka, nego i najvažnije norme relevantne za ustroj i funkcioniranje glavnih procesnih subjekata – suda i stranaka, a posebice pretpostavke za započinjanje i vođenje kaznenog postupka u kontekstu ostvarenja glavnog procesnog cilja – ispravnog razlikovanja između krivih i nedužnih počinitelja kaznenog djela te pravilnog izricanja zakonske kazne krivom počinitelju. Proučavanju pojedinih stadija kaznenog postupka služe i izlaganja o procesnim radnjama (odlučivanja i utvrđivanja činjenica).</p> <p>Kolegijem su obuhvaćeni sljedeći sadržaji: konstrukcija i tijek suvremenog kaznenog postupka mješovitog tipa. Procesne pretpostavke. Prethodni postupak (predistražni postupak, istraga, optuživanje s kontrolom optužnice). Rasprava s donošenjem i objavljivanjem presude. Postupak o pravnim lijekovima. Pravomoćnost presude i izvanredni pravni lijekovi. Posebni postupci.</p>		
Očekivani ishodi učenja		
<p>Nakon uspješno savladanog predmeta student (postdiplomant) će moći:</p> <p>Znanje i razumijevanje</p> <ul style="list-style-type: none"> - definirati središnje pojmove kaznenog procesnog prava i objasniti važnost poštivanja temeljnih načela kaznenog procesnog prava; - izdvojiti glavne povijesne pravne izvore koji su determinirali razvoj kaznenog procesnog prava; - razumjeti i objasniti kakav je utjecaj odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i Europskog suda za ljudska prava na legislativnu i sudsku praksu u području kaznenog procesnog prava u Republici Hrvatskoj; - razumjeti i objasniti kako sekundarni izvori prava Europske unije utječu na razvoj i harmonizaciju kaznenog procesnog prava država članica; 		

- **izdvojiti** glavne suprotstavljene tendencije u kaznenom procesnom pravu – tendenciju osiguranja učinkovitog kaznenog progona i tendenciju zaštite prava i sloboda pojedinca u kaznenom postupku i **prepoznati** njihove implikacije u konkretnim zakonodavnim rješenjima;
- **diskutirati** o dvojbenim zakonodavnim rješenjima u području kaznenog procesnog prava, gledano iz perspektive ustavnih, europskih i međunarodnih pravnih standarda, i predložiti moguća alternativna rješenja.

Primjena

- **koristiti** i na ispravan način **interpretirati** glavne i sporedne izvore kaznenog procesnog prava;
- **ilustrirati** način na koji povijesni, poredbeni, europski i međunarodnopravni propisi iz područja kaznenog procesnog prava i međunarodnog prava o ljudskim pravima utječu na formiranje zakonodavnih rješenja i sudske prakse;
- **demonstrirati** uzajamnu uvjetovanost i povezanost judikature Ustavnog suda i Europskog suda za ljudska prava s jedne strane i zakonodavnih reformi na području kaznenog procesnog prava s druge strane;
- **ilustrirati** proces konstitucionalizacije kaznenog procesnog prava.

Analiza

- **usporediti** modele kaznenog postupka s obzirom na njihove temeljne odrednice;
- **analizirati** odredbe glavnih i sporednih izvora kaznenog procesnog prava s obzirom na njihovu (ne)usklađenost sa ustavnim i europskim jamstvima zaštite temeljnih ljudskih prava;
- **analizirati i kritički vrednovati** implementaciju direktiva u hrvatsko kazneno procesno pravo;
- **analizirati** odluke domaćih sudova s obzirom na primjenu ustavnih i europskih pravnih standarda;
- **ispitati i kritički vrednovati** utjecaj odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske na reformu domaćeg sustava kaznenog pravosuđa;
- **provjeriti** poštuju li, i u kojoj mjeri, pojedina zakonodavna rješenja usvojena u okviru domaćeg sustava kaznenog pravosuđa relevantnu judikaturu Europskog suda za ljudska prava i Ustavnog suda Republike Hrvatske.

Sinteza

- **formulirati** zaključke o značaju presuda Europskog suda za ljudska prava u kaznenim predmetima protiv Republike Hrvatske i odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske za razvoj nacionalnog kaznenog procesnog prava;
- **voditi raspravu** o načinu primjene pojedinih zakonodavnih rješenja u praksi nacionalnih sudova;
- **pripremiti** podlogu za stručnu analizu pojedinih instituta kaznenog procesnog prava;
- **prosuditi** uspješnost reforme hrvatskog kaznenog pravosuđa u kontekstu nastojanja da se ostvari konstitucionalizacija temeljnih ljudskih prava i sloboda.

Vrednovanje

- **preporučiti** izmjenu pojedinih kaznenoprocenih odredbi radi usklađivanja s Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu temeljnih ljudskih prava i sloboda;
- **procijeniti** da li i u kojoj mjeri primjena postojećih zakonodavnih rješenja u praksi udovoljavaju zahtjevima pravnih standarda ustanovljenih Ustavom RH i Europskom konvencijom za zaštitu temeljnih ljudskih prava i sloboda;
- **valorizirati** kvalitetu i održivost normativnog okvira koji uređuje postupanje subjekata i sudionika u kaznenom postupku s aspekta potrebe uravnoteženja suprotstavljenih tendencija u kaznenom procesnom pravu;
- **zaključiti** o glavnim trendovima i perspektivama razvoja u kaznenom procesnom pravu.

Opće (generičke) vještine

Nakon uspješno savladanog predmeta student (postdiplomant) će moći:

- prezentirati u javnosti stečena i usvojena znanja;
- unaprjeđivati sposobnost kritičkog analiziranja normativnih rješenja i prakse kaznenog procesnog prava;
- unaprjeđivati sposobnost izražavanja svojih stajališta, utemeljenih na dobro strukturiranim argumentima;
- sudjelovati u timskom, kao i samostalnom profesionalnim radu.

Praćenje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i oblici provjere znanja

Oblici provjere znanja

	Oblici provjere znanja	Razina znanja sukladno Zakonu o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru
1.1.	Sudjelovanje u grupnoj raspravi	Razina znanja 4
1.2.	Pisani ispit	Razina znanja 4
1.3.	Usmeni ispit	Razina znanja 3

Sudjelovanje na nastavi

Predavanja su zamišljena kao interaktivna cjelina u kojoj se komunikacijom između predavača i studenata predaje gradivo. Od studenata se očekuje da budu pripremljeni za svaku temu te da svojim pitanjima i komentarima sudjeluju u raspravi o aktualnim temama. Doprinos studenata raspravi se evaluira.

Pisani ispit

Pisani ispit sastoji se od esejskih pitanja, kojima se provjerava poznavanje i razumijevanje gradiva, te pravnologično povezivanje činjenica.

Usmeni ispit

Na usmenom ispitu od studenta se traži dobro razumijevanje materije, te posjedovanje analitičkih, kritičkih i prezentacijskih pravničkih sposobnosti.

Kriterij ocjenjivanja

Ocjenjivanje se provodi tijekom nastave uz odgovarajući ishod učenja te na pisanom i usmenom ispitu iz kolegija.

Završna ocjena ispita u pretežitom je dijelu utemeljena na znanju pokazanom tijekom ispita, ali i na sudjelovanju u nastavi. Aktivnost i pokazano znanje tijekom nastave uzet će se u obzir pri formuliranju konačne ocjene. Ocjena se određuje sukladno navedenim parametrima, skale od nedovoljan (1) do izvrstan (5).

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih kompetencija

Kvaliteta se prati tijekom cijelog nastavnog procesa, tijekom izvedbe nastave kroz pokazatelje kao što su redovitost pohađanja predavanja, aktivnost i reakcije studenata. Kvaliteta se prati i kroz rezultate koje studenti ostvaruju na ispitu.

Obveze studenata

Od studenata se očekuje da redovito pohađaju predavanja, da budu pripremljeni za teme predavanja, a aktivno sudjeluju u nastavi postavljanjem pitanja i davanjem komentara, te da pristupe polaganju ispita.

Obvezna literatura

- Krapac, Davor, *Kazneno procesno pravo, Institucije, knjiga I.*, VII. izdanje, Narodne novine, Zagreb, 2015. (ili VI. izdanje 2014.), VI. – IX. poglavlje
- Bonačić, M.; Đurđević, Z.; Gluščić, S.; Ivičević Karas, E.; Josipović, I.; Novoselec, H., *Kazneno procesno pravo Primjerovnik*, Narodne novine, Zagreb, 2014., II. – VIII. poglavlje

- Krapac, D.; Đurđević, Z.; Ivičević Karas, E.; Bonačić, M.; Burić, Z., *Presude Europskog suda za ljudska prava protiv Republike Hrvatske u kaznenim predmetima*, Zagreb: Sveučilišna tiskara, 2013.
- Odluka Ustavnog suda od 19. srpnja 2012 u postupku ocjene suglasnosti Zakona o kaznenom postupku iz 2008. s Ustavom (odluka i rješenje br. U-I-448/2009, U-I-602/2009, U-I-1710/2009, U-I-18153/2009, U-I-5813/2010, U-I-2871/2011).

Osnovna izborna literatura

- Ivičević Karas, E.; Burić, Z.; Bonačić, M., Prava obrane u različitim stadijima hrvatskog kaznenog postupka: rezultati istraživanja prakse, *HLJKPP 2/2016*, str. 509 – 545.
- Đurđević, Z., Pravna priroda, pravni okvir i svrha jamstva u kaznenom postupku: mogu li preživjeti odluku Ustavnog suda RH U-III-1451/2015 o ukidanju istražnog zatvora za gradonačelnika Grada zagreba i vraćanju jamčevine njegova branitelja?, *HLJKPP 1/2015*, str. 9 – 47.
- Bonačić, M., Kritički osvrt na hrvatsko zakonodavno uređenje instituta kaznenog naloga, *HLJKPP 1/2015*, str. 185 – 216.
- Đurđević, Z., Pravo na učinkovitu istragu u kaznenim predmetima: analiza hrvatske prakse i prava, u: *Profili hrvatskog kaznenog zakonodavstva* (D. Krapac ur.), Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti, Zagreb, 2014., str. 105-149.
- Đurđević, Z., Osvrt na rezultate rada radne skupine Ministarstva pravosuđa za usklađivanje Zakona o kaznenom postupku s Ustavom Republike Hrvatske, *HLJKPP 1/2013*, str. 3 – 100.
- Đurđević, Z., Odluka Ustavnog suda RH o suglasnosti Zakona o kaznenom postupku s Ustavom, *HLJKPP 2/2012*, str. 409-438.
- Ivičević Karas, E.; Kos, D., Sudska kontrola optužnice, *HLJKPP 2/2011*, str. 449 – 470.
- Josipović, I., Istražni zatvor vs. pritvor: reforma ili restauracija, *HLJKPP 2/2008*, str. 915 – 938.
- Đurđević, Z.; Tripalo, D., Trajanje pritvora u svjetlu međunarodnih standarda te domaćeg prava i prakse, *HLJKPP 2/2006*, str. 551-596, 552-566.